
Informe de Revisión Crítica del Estudio de Inventario de Gases de Efecto Invernadero A3 Compumax 2024

Fecha: 06/09/2025

Revisor: Alessandro Gilardino (agilardino@ecoamet.com)

Tipo de revisión: **Revisión externa**

Estudio realizado para: **Compumax**

Estudio realizado por: Jenny Lorena Victoria, MSc. (contacto@centrodeformacionsostenible.com)

Centro de Formación Sostenible

Título del estudio: Inventario de Gases de Efecto Invernadero A3 Compumax 2024

La revisión crítica se efectuó a base del reporte final del estudio, según GHG Protocol Corporate Standard

Aseguro que yo, Alessandro Gilardino, no he sido involucrado directamente en la elaboración del estudio de Inventario de Gases de Efecto Invernadero de Alcance 3 (A3) de Compumax para 2024.

El proceso de revisión crítica comprueba que:

- Los métodos utilizados son consistentes con la metodología elegida para el estudio, en este caso el GHG Protocol
- Los métodos utilizados son científicamente y técnicamente válidos.
- La data utilizada es apropiada y razonable en relación con los objetivos del estudio.
- La interpretación refleja las limitaciones identificadas.
- El reporte es transparente y consistente.

Reporte de revisión

1. Comentarios generales

El informe revisado presenta el cálculo y resultados de un estudio de Huella de Carbono a nivel Organizacional para Compumax para el año 2024 y brinda los resultados del estudio de Huella de Carbono.

La metodología aplicada está consistente con aquella propuesta por el Estándar Corporativo de Reporte del GHG Protocol y cumple con los requisitos del informe, siendo además científicamente y técnicamente válida. Los datos utilizados y la interpretación de resultados son apropiados en relación con los objetivos del estudio.



Alessandro Oscar Gilardino Arias

2. Comentarios específicos

N°	Posición en texto	Comentario	Recomendación	Respuesta a observación
1	Tabla 2 – Criterios de evaluación	¿Cómo se determina cuando las emisiones son importantes? ¿Es con algún porcentaje? Debido a que las emisiones por productos comprados y uso de productos vendidos son mucho mayores que las demás fuentes de emisión, sin embargo se valoraron solo como Medio y no como Alto en emisiones relevantes para el proceso	Se trata de un proceso cualitativo denominado “Evaluación de significancia” , que Compumax desarrolla con base en los criterios establecidos en la tabla 2. Si bien ambas fuentes presentan un alto volumen de emisiones, este no es el único criterio considerado. También se incluyen aspectos como la “gestión de emisiones” , en el cual la calificación es baja, dado que la organización determinó que, al momento de la evaluación, su capacidad de control sobre dicha fuente de emisión era nula.	Se acepta la respuesta. Sin embargo, se recomienda mejorar la metodología sobre todo para cuantificar la magnitud de las emisiones para el próximo año de forma que sea congruente con el nivel de emisiones de la fuente evaluada
2	Acápite 4.1.2	Brindar una explicación de porqué no se incluye algunas fuentes de emisión consideradas como relevantes con la finalidad de brindar transparencia en el reporte	Debajo de la tabla se explica que “Las fuentes evaluadas como "relevantes" fueron analizadas con el fin de considerar su inclusión en este inventario o en futuras actualizaciones” Adicional se incluyo en texto donde dice que aquellas no incluidas fueron	Muchas gracias por la respuesta, se acepta la respuesta

			principalmente por acceso a información	
3	Acápite 4.1.3	Especificar qué procesos de ecoinvent se utilizaron, si se ve conveniente se puede retirar del informe el valor del factor de emisión pero si debería de especificarse el <i>Dataset</i> utilizado	Se incluyeron links de cada dataset	Se acepta la respuesta, se recomienda una mejora continua en la evaluación de factores de emisión
4	Acápite 4.1.2	Se identifica que se incluyó en la evaluación las emisiones con bienes y servicios adquiridos, sin embargo no se especifica si se compraron otros bienes aparte de los equipos de cómputo, como por ejemplo cajas, materiales de embalaje u otros. Si se compraron deberían incluirse, en caso no sea relevante justificar	Se incluye explicación de porque no se incluyeron debajo de la tabla 3.	Se acepta la respuesta, se recomienda que para el próximo inventario de GEI se evalúen aparte en la significancia
5	Acápite 6.5	Brindar mayor detalle de como se obtuvieron los datos de actividad del consumo de energía al año de cada uno de los productos vendidos, en caso hayan sido proporcionados directamente por la empresa especificar el área o encargado con la finalidad de lograr una trazabilidad de la información	Se incluye tabla 6 con los datos de referencia de la fuente	Se acepta la respuesta, se recomienda para el próximo inventario de GEI evaluar el consumo de la computadora Gamer